



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției SAPARD pentru implementarea tehnică și financiară a Instrumentului Special de preaderare pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției SAPARD pentru implementarea tehnică și financiară a Instrumentului Special de preaderare pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.162 din 14.09.2000,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare înființarea Agenției SAPARD, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Agriculturii și Alimentației, finanțată din venituri bugetare și extra-bugetare.

Scopul înființării acestei instituții îl constituie implementarea tehnică și financiară a Instrumentului Special de Preaderare pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, în concordanță cu Planul Național pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, aprobat prin lege.

2. Referitor la procedura de legiferare prin ordonanța de urgență apreciem că în Nota de fundamentare nu este conturat și motivat cazul excepțional care să legitimeze această măsură legislativă.

Precizăm că în Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr.129 din 28 iunie 1995 s-a statuat faptul că ordonanța de urgență se legitimează constituțional pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării avute în vedere la elaborarea prezentului proiect să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale", la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Pentru uniformitate în redactarea actelor normative, precum și pentru corelare cu titlul proiectului, considerăm că norma de la art.1 trebuie să debuteze cu înființarea Agenției SAPARD, urmată de elementele care stabilesc natura juridică a acesteia, modul de finanțare și sediul, iar scopul înființării să constituie alin.(2) al art.1.

Propunem de aceea, reformularea alin.(1) și (2) ale art.1, astfel:

"(1) Se înființează Agenția SAPARD, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Agriculturii și Alimentației, finanțată din venituri bugetare și extra-bugetare, cu sediul în municipiul București, Bd. Carol I nr.24, sectorul 3.

(2) Scopul Agenției SAPARD îl constituie implementarea tehnică și financiară a Instrumentului Special de Preaderare pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, denumit, în continuare, programul SAPARD".

4. Deoarece regiunile de dezvoltare au fost constituite potrivit Legii nr.151/1998, propunem ca în textul de debut al alin.(3) al art.1 să fie invocată numai această lege, nu și normele metodologice emise în aplicarea ei.

Totodată, pentru ca norma să capete un plus de claritate, propunem reformularea alin.(3) al art.1, astfel:

"(3). Agenția SAPARD are în structură 8 birouri regionale de implementare a programului SAPARD, amplasate potrivit regiunilor de dezvoltare constituite în temeiul Legii nr.151/1998 privind dezvoltarea regională în România, care își

desfășoară activitatea la sediul direcțiilor generale de agricultură și industrie alimentară, astfel:”.

5. Pentru a respecta redactarea utilizată în cuprinsul alin.(2) și (3) al art.2, propunem ca textul prevăzut la alin.(3) lit.f) să debuteze cu expresia “efectuarea de controale”.

Totodată, conform normelor de tehnică legislativă, invocarea în text a unui alineat se realizează prin scrierea cuvântului sub formă abreviată. De aceea, în cuprinsul art.2 alin.(5), în locul expresiei “alineatul 4” trebuie să se scrie “alin.(4)”.

Din punct de vedere al redactării, propunem ca în locul sintagmei “au obligația să se reorganizeze” să fie reținută formularea “se vor organiza”, iar la alin.(5) al aceluiași articol, cuvântul “necesar” din ultimul rând să fie înlocuit cu “necesară”, deoarece exprimarea corectă este “structura de personal **necesară**”.

6. Având în vedere că alin.(4) al art.2 menționează expres atribuțiile Agenției SAPARD care se deleagă altor autorități, norma din cuprinsul alin.(6) al aceluiași articol, referitoare la exercitarea în exclusivitate de către Agenția SAPARD a unor atribuții **de plată** nu se justifică.

Pentru acest motiv, propunem eliminarea alin.(6) al art.2.

7. Întrucât proiectul are o singură anexă, aceasta nu mai trebuie marcată cu cifra 1. De aceea, propunem modificarea corespunzătoare atât a alin.(1) al art.3, cât și a anexei.

8. Cu privire la redactarea alin.(3) al art.3, apreciem că pentru evitarea oricăror confuzii și pentru a nu se înțelege că norma repetă precizarea din alin.(3) al art.1 referitoare la locul unde își desfășoară activitatea birourile regionale, este necesar ca textul să se refere la “**localitatea în care**” își desfășoară activitatea aceste birouri.

Totodată, pentru precizarea corectă a naturii prezentului act normativ, propunem ca în finalul alin.(3) să se adauge cuvintele “de urgență”.

9. La art.5 alin.(1), pentru un plus de claritate, propunem ca în partea finală a textului să se precizeze că se are în vedere consum maxim de carburanți **pe autoturism**. Propunem în acest sens, următoarea reformulare: “... consumul maxim de carburanți pentru au autovehicul este de 250 l/lună”.

10. Apreciem că pentru mai multă precizie normativă textul propus la art.7 ar trebui să menționeze expres în ce constau modificările celor două anexe ale Hotărârii Guvernului nr.6/1999, deoarece formula “se modifică și se completează în mod corespunzător” nu este recomandată. De aceea, sugerăm reformularea corespunzătoare a textului art.7.

**PREȘEDINTE**

*Valer Dorneanu*

**Valer DORNEANU**



Bucuresti

Nr. 1044/21.09.2000